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|  |  |
| --- | --- |
| **Docente** | **Daniela Maria Bramante** |
| **Classe** | **3°G** |
| **Disciplina** | Geografia |

|  |
| --- |
| **Situazione in ingresso** |
| **Osservazione ed esiti delle prove di ingresso** |
| La classe è composta da diciannove alunni (undici maschi e otto femmine) di cui un’alunna DVA e un alunno DSA. Alla luce delle prove di ingresso e delle osservazioni effettuate durante i mesi di settembre e ottobre si conferma che la classe continui a presentare differenze nei livelli di conoscenza e delle abilità designate nelle fasce di livello presentate. L’andamento della classe, pertanto, sembra riconfermare quello del precedente anno scolastico in quanto parte della classe si mostra attenta e incline a collaborare costruttivamente con i docenti, rinnova l’interesse per i contenuti disciplinari proposti e possiede buone capacità comunicative in grado di esprimere le proprie opinioni e conoscenze, mentre la restante parte della classe presenta attenzione discontinua o parziale, pertanto alcuni alunni tendono a distrarsi con facilità e assistono con limitato interesse alla discussione degli argomenti spiegati durante le lezioni. Sebbene parecchi alunni tendono a essere chiassosi e faticano a mantenere la concentrazione durante le spiegazioni se richiamati all’ordine rispettano le regole concordate. Per quanto riguarda i ritmi di apprendimento l’andamento della classe, soprattutto per coloro i quali possedevano già delle lacune pregresse, risulta spesso discontinuo. La classe necessita di essere costantemente stimolata e tende a rafforzare l’impegno in previsione delle verifiche programmate. Nonostante la maggior parte degli alunni esegue puntualmente e correttamente i compiti assegnati ed è in grado di portarli a termine rispettandone le consegne previste.In conclusione un certo numero di alunni risulta essere poco motivato sia per incapacità a organizzarsi nel metodo di lavoro sia per specifiche lacune di base.  |
| **Fasce di livello:***Fascia alta - ottima preparazione di base → Potenziamento**Fascia medio- alta - valida preparazione di base → Potenziamento/consolidamento**Fascia media - accettabile preparazione di base → Consolidamento**Fascia medio- bassa - sufficiente preparazione di base → Consolidamento/recupero**Fascia bassa - modesta preparazione di base → Recupero* |
|  |
| Fascia alta: Amadei Francesco, Colombo Andrea, Martini Andrea, Pancalli Andrea, Pinna Giorgia, Pizzo Giulia;Fascia medio-alta: Fekhar Mariam, Monti Martina, Pedersoli Sofia, Rotondi Benito;Fascia media: Cottini Edoardo, Vignati Aurora; Fascia medio-bassa: Rodoni Lorenzo, Prada Alessandro, Salinas Fabrizio;Fascia bassa: Carpio Anderson, Hoxhaj Klevis, Lo Surdo Federica, Moshabi Miriam. |  |
| **Situazioni particolari**  |  |
| Per quanto riguarda i ritmi di apprendimento, un gruppo di alunni apprende senza difficoltà ciò che viene loro proposto, un altro evidenzia una certa lentezza nella comprensione e memorizzazione necessitando quindi della ripetizione e dell’allungamento dei tempi di assimilazione, un altro gruppo apprende in maniere incerta e difficoltosa a causa delle gravi lacune di base e difficoltà di apprendimento.  |  |
| **Interventi di inclusione alunni**  |  |
| *Alunni diversamente abili (DVA)* |  |
|  | Lo Surdo Federica: per l’alunna è prevista l’adozione di un programma differenziato in matematica, spagnolo e inglese e un programma semplificato per tutte le altre materie oggetto di studio. L’alunna verrà seguita dodici ore dalla docente di sostegno, prof.ssa De Gregorio, e otto ore dall’educatrice De Biase. L’alunna lavora regolarmente nonostante le difficoltà a livello di produzione orale e scritta. Si rimanda al PEI per gli obiettivi, per le attività e per le strategie da utilizzare. L’alunna ha manifestato notevoli cambiamenti a livello interpersonale e relazionale sia con i docenti che con i compagni di classe.  |  |
|  |  |  |
| *Alunni con Disturbi specifici di Apprendimento* |  |
|  | Pancalli Andrea: per l’alunno, possedendo una certificazione per disturbi specifici di apprendimento, il Consiglio di classe redigerà un PDP adatto alle sue competenze. L’alunno fino a questo momento si è avvalso dell’uso compensativo del computer portatile in aula, ma mostra segnali di distacco dal suo personal computer mostrando sempre di essere molto attento e soprattutto solerte nei tempi di consegna dei compiti assegnati. |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| *Alunni con Bisogni educativi speciali*  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| *Alunni nuovi arrivati in Italia (NAI)* |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Modalità di recupero, consolidamento e potenziamento**  |
| **Recupero**  | Gli interventi di recupero basati sulla programmazione disciplinare verranno modulati in base alle esigenze e le risposte degli studenti durante il corso dell’anno. |
| **Consolidamento** | Il consolidamento delle abilità e delle conoscenze verrà adottato per fasce di livello differenziate per favorire il processo di acquisizione e apprendimento di ogni singolo alunno. |
| **Potenziamento** | Le modalità di potenziamento verranno applicate a seconda delle fasce di livello differenziate individuate mediante strategie educative-didattiche personalizzate. |

|  |
| --- |
| **Contributo della disciplina al conseguimento delle competenze di cittadinanza concordate dal Consiglio di Classe**  |
| Il contributo della disciplina concorrerà al conseguimento delle competenze di cittadinanza digitale mediante l’analisi dei concetti di Educazione alla legalità, rispetto delle regole e applicazione consapevole della *netiquette* per fornire agli studenti gli strumenti per difendere la legalità, i propri diritti e la propria libertà.  |

|  |
| --- |
| **Percorsi interdisciplinari/multidisciplinari (tra discipline della stessa area o di aree diverse) - risultati** |
| Alla luce degli argomenti svolti in classe si svolgeranno dei percorsi interdisciplinari con l’ausilio della *flipped classroom* che partirà in aula con l’aiuto del docente di un determinato argomento e si sviluppa proponendo agli studenti di approfondire il tema in chiave interdisciplinare dal punto di vista dell’italiano, scienza, tecnologia, musica, arte e lingue straniere. |

|  |
| --- |
| **Metodologie e mezzi utilizzati** |
| Affidamento di compiti a crescente livello di difficoltà e/o di responsabilità:* Fase di motivazione: attività di brain storming per attivare la motivazione solitamente facendo commentare immagini del dialogo o testo;
* Lezioni interattive mediante uso delle Lim;
* Fase di presentazione del dialogo/testo: pre-ascolto, ascolto intensivo, ascolto e ripetizione, lettura ad alta voce ed eventualmente drammatizzazione;
* *Pair work, role play*: in queste attività si cercherà di inserire, ove possibile, l’*information gap* in modo da renderle comunicative;
* *Carta geografiche interattive*;
* Fase di riflessione sulla lingua condotta con metodi induttivi o deduttivi;
* Fase delle attività linguistiche: ascoltare, parlare, leggere e scrivere;
* Fase della verifica ed infine della valutazione.
 |
| **Criteri e strumenti di valutazione** |
| I criteri e gli strumenti di valutazione sono:• Valutazione come sistematica verifica dell’efficacia e dell’adeguatezza della programmazione per la correzione di eventuali errori di impostazione; • Valutazione come incentivo al perseguimento dell’obiettivo del massimo possibile di sviluppo della personalità (valutazione formativa); • Valutazione come confronto fra i risultati ottenuti e risultati previsti, tenendo conto delle condizioni di partenza (valutazione sommativa); • Valutazione/misurazione dell’eventuale distanza degli apprendimenti dell’alunno dallo standard di riferimento (valutazione comparativa); • Valutazione finalizzata all’orientamento verso le future scelte. |
|
|
|
|
|
|

|  |
| --- |
| **Documento redatto dal docente** |
| *data* | *nome e cognome* | *firma*  |
| *Legnano, 30/10/2022* | **Daniela Maria Bramante** | **Daniela Maria Bramante** |